

*Jan Sosnowski\**

## ДРЕВНИЕ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЕ ДВУЧЛЕННЫЕ ИМЕНА

### OLD EAST SLAVONIC TWO-PART NAMES

This article presents an alphabetical list of two-part names, very popular personal names among the East Slavs in the middle ages (until the 13<sup>th</sup>–14<sup>th</sup> centuries), consisting of more than 500 men's names and 42 women's names. The author drew the names from numerous works on the anthroponymy and toponymy of Old Russian, Russian, Ukrainian, and Belarusian, as well as dictionaries of personal names.

**Keywords:** anthroponymy, personal names, two-part names, Old Russian, East Slavonic languages, proper names

**Słowa kluczowe:** antroponimia, nazwy osobowe, imiona dwuczłonowe, język staroruski, języki wschodniosłowiańskie, nazwy własne

Определение *двучленные* мы применяем по отношению к следующим структурным типам дохристианских славянских личных имен:

- а) сложным (двусловным) именам,
- б) приставочно-корневым именам,
- в) именам, первый член которых состоит из двух элементов: приставки и корня<sup>1</sup>.

Эти имена унаследованы древнерусским языком из праславянской эпохи; они опираются на праиндоевропейские структуры. Вместе с отапельтивными одноосновными именами они образовывали группу исконно

---

\* Wydział Filologiczny Uniwersytetu Łódzkiego, ul. Pomorska 171/173, 90-236 Łódź; e-mail: [jsosn@poczta.onet.pl](mailto:jsosn@poczta.onet.pl); [jan.sosnowski@uni.lodz.pl](mailto:jan.sosnowski@uni.lodz.pl).

<sup>1</sup> Выражение *двучленные имена* (в польской терминологии – *imiona dwuczłonowe*) употреблено в статье С. Роспонда – статью перевела с польского Т.С. Тихомирова [Роспонд, 1965, с. 3, 9, 10]. Термин *приставочно-корневые имена* мы переняли у Андрея А. Зализняка, ср. [Зализняк, 2004, с. 204].

восточнославянских личных имен. Двучленные имена издревле выполняли функцию собственных названий и никогда не были нарицательными существительными. Это традиционные славянские имена. К двучленным именам принадлежат, например, *Всеволодь*, *Ратьмиръ*, *Ярополкъ* (это сложные имена, композиты), *Завидъ*, *Нажиръ*, *Перенъгъ* (это примеры приставочно-корневых имён), а также *Избыгнъвъ*, *Изяславъ*, *Сдеславъ* (здесь первый член состоит из приставки и корня). Отапеллятивные одноосновные имена равны нарицательным словам или являются их дериватами. К отапеллятивным именам принадлежат, например, *Волчко* (ср. *волкъ*), *Дрочила* (ср. *дрочитися* 'гордиться'), *Лазута* (ср. *лазити*), *Малышь*, *Морозъ*, *Опара* (*опара* 'закваска для теста')<sup>2</sup>.

Исконные восточнославянские имена, а также немногочисленные заимствованные названия норманнского происхождения – ср., например, *Глѣбъ*<sup>3</sup>, *Иворъ*, *Игоръ*, *Олець*, *Рюрикъ* и *Якунъ* – господствовали в древнерусской антропонимии до принятия христианства в 988 г. После X века они не сразу уступили место христианским, каноническим именам. По данным Т. Скулины, который исследовал антропонимию летописей и грамот, в XI в. нехристианские, т.е. двучленные, отапеллятивные и заимствованные имена составляют 71% от общего количества личных имен, христианские – 29%, в XII в. соответственно 62% и 38%, в первой половине XIII в. доля христианских имен равна доле имен нехристианских, но во второй половине этого столетия отмечается перевес христианских имен. В XIV в. нехристианские имена составляют лишь 19% от общего количества исследованных личных имен [Skulina, 1973, с. 141].

В древнерусском материале X–XIV вв., исследованном Т. Скулиной, выступает около 130 двучленных имен<sup>4</sup> как в основных (нейтральных), так и в качественных (уменьшительно-ласкательных) формах [Skulina, 1974, с. 144–239]. К наиболее употребительным именам принадлежат: *Володимѣрь* (также *Володимѣръ* и *Володимиръ*), *Всеволодь*, *Изяславъ*, *Мстиславъ*,

<sup>2</sup> Примеры древнерусских отапеллятивных имён взяты из работы Т. Скулины [Skulina, 1974, s. 160 и след.]. Вполне понятно, что этим типом имён мы не будем заниматься в настоящей статье.

<sup>3</sup> С. Роспонд выдвинул славянскую теорию происхождения имен: *Глѣбъ*, *Улѣбъ*, *Игоръ* и *Олець* (< *Ольгъ*) [Роспонд, 1965, с. 14 и след.]. Чаще всего эти имена трактуются как дохристианские норманнские (древнескандинавские) заимствования [см.: Vasmer, 1986, т. 1, с. 411, т. 2, с. 116; 1987, т. 3, с. 133; Skulina, 1973, с. 108; 1974, с. 25; Бондалетов, 1983, с. 98]. Автор настоящей статьи склонен признать норманнскую теорию.

<sup>4</sup> Мы сосчитали количество имен, помещенных в указателе имен в работе Т. Скулины [Skulina, 1974, с. 144–239].

*Ростиславъ, Святославъ, Ярославъ*, а также *Володиславъ, Вячеславъ, Жирославъ, Завидъ, Мирославъ* и *Ярополкъ*. Очень популярным именем является *Борисъ*; это, по всей вероятности, сокращенная форма<sup>5</sup> имени *Бориславъ*. К менее частотным принадлежат имена: *Брячиславъ, Воигость* и *Воигостьь*<sup>6</sup>, *Воротиславъ, Всеславъ, Домажиръ, Милонъгъ, Невъръ, Остромиръ* и другие.

В XIV–XV вв. резко сокращается употребление двучленных антропонимов на восточной Славянщине (мы имеем в виду „живое” употребление без учёта антропонимов, застывших в основах топонимов). В материалах Северо-Восточной Руси XV в. отмечено свыше десяти двучленных имён (включая некоторые новообразования), ср. *Володимеръ, Вячеславъ, Изяславъ, Ярославъ, Невъръ, Невзоръ, Неклюдь, Некрасъ, Немиръ, Нечай* и *Пересвѣтъ*; некоторые из них выделены из патронимов (т.е. отчеств) [Wójtowicz, 1986, с. 167 и след.].

В писцовых книгах московского государства XVI века среди личных наименований землевладельцев (детей боярских, бояр и князей) мы обнаружили двадцать двучленных имён, ср., например, *Бессонъ, Богданъ* (популярное имя), *Володимеръ* (выступает довольно часто), *Казимеръ* (основа родового прозвания *Казимеровъ*), *Ратмиръ, Некрасъ, Немиръ, Станиславъ*; ср. также женское имя *Богдана* [Писцовыя книги. Указатели, 1895]<sup>7</sup>. В именнике русских крестьян XVI века встречаем несколько интересующих нас имён, ср. *Богданъ, Володимеръ, Ярославъ, Невъръ, Незнанъ, Некрасъ*, а также (имена или прозвища) *Перемиль* и *Сувидъ* [Сосновски, 1982]. В древнеукраинских документах XIV–XV вв. выступает свыше двадцати композитов (не считая имён в основах топонимов), ср., например, *Богданъ, Воинъгъ, Володимеръ, Дажбогъ, Драгославъ, Мирославъ, Немиръ, Нъгомиръ, Татомиръ, Ярославъ* [Гумецька, 1977–1978]. На протяжении всей истории украинского языка двучленные имена встречаются в большем количестве, о чём свидетельствует материал XIV–XVII вв., собранный М.О. Демчуком [Демчук, 1988]. В раннем Средневековье среди полоцких князей распространены двучленные имена, их около десяти, ср. *Брячиславъ, Всеславъ,*

<sup>5</sup> По этой причине имени *Борисъ* не будем упоминать в дальнейших частях настоящей статьи.

<sup>6</sup> Вопрос, касающийся конца слова в именах со вторым членом *-гост-* в древнерусском языке, до сих пор не решен. Более правдоподобным кажется здесь конечный *-ь* – под влиянием существительного *гость*. Т. Скулина приводит два имени на *-гость* (*Доброгость, Орогость*) и одно с параллельными окончаниями *-ь/-ъ* (*Воигостьь/-ъ*), ср. также запись *Орьгосте* – это вин. п. ед. ч. [Skulina, 1974, с. 159, 205, 230].

<sup>7</sup> Это указатели географических и личных имён к публикации Н.В. Калачова [Калачов, 1872–1877].

*Изяславъ, Рогволодъ, Ростиславъ, Святославъ; Вячеслава, Горислава/Гордислава (?), Градислава, Звенислава, Предслава* [Прохорова, Гурская, 2000, 205–213]. В белорусских документах XVI–XVIII вв. обнаружено лишь несколько двучленных имён, ср. *Богдан, Венцлав/Венслав* (из *Венцеславъ*), *Войтех/Войцех, Казимер/Казимир, Станислав* [Бірыла, 1966, с. 35, 42, 45, 93, 155]. Здесь видно польское влияние на белорусский именник<sup>8</sup>.

Небольшое количество древних двучленных имен входит в состав современного именника в Беларуси, России и Украине.

Вопросами славянских личных имён занимались филологи – языковеды и ономасты. Обширная библиография работ по славянской (а также индоевропейской) антропонимике, изданных в XIX – первой половине XX века даётся в статьях Витольда Ташицкого [1925], Станислава Роспонда [1965], в книгах Яна Свободы [1964], Тадеуша Милевского [1969], Марии Малец [1971]. Богатую литературу, преимущественно по русской антропонимии до 1972 г., находим в книге Сергея И. Зинина [Зинин, 1972]; здесь 312 библиографических позиций, в подавляющем большинстве – это статьи.

\*

История научных исследований в области славянских личных имён начинается с 1860 года – тогда в Вене был издан труд словенского языковеда Франца Миклошича *Die Bildung der slavischen Personennamen* [Miklosich, 1860]. Это первая работа, содержащая тщательный языковой анализ славянских личных имён. Исследовательский материал составляют имена болгар, сербов, русских (а точнее – восточных славян), чехов и поляков. Источником восточнославянских наименований послужили следующие публикации: *Полное собрание русских летописей*, изданное Археографической комиссией, Санкт-Петербург, 1846, I, II (? – J.S.)<sup>9</sup>, и *Акты юридические*, они также изданы Археографической комиссией, 1838. Готовя свою работу, автор использовал также материалы, помещённые в журнале „Известия Императорской Академии наук по Отделению русского языка и словесности”, Санкт-Петербург, номер тома и год издания не названы автором [Miklosich, 1860, с. 2–3].

Трактат Миклошича состоит из трёх частей: I. Структура простых имён, II. Структура сложных имён, III. Перечень личных имён. В первой части ра-

<sup>8</sup> В настоящей работе мы не исследуем вопрос польского влияния на восточнославянский именник.

<sup>9</sup> Автор несомненно использовал материал первого тома (1846) и, по всей вероятности, четвертого тома (1848) *Полного собрания русских летописей*.

боты автор представил простые имена, они даются в группах, подчинённых определённым суффиксам. В данных группах вместе перечисляются дериваты от основ трёх типов: от апеллятивных названий, от сложных (согласно нашей терминологии – двучленных) имён и от христианских имён. Ср. следующие славянские дериваты с суффиксом -ько (лучше было бы: -ько/-ько): Grubko s., Pozdějko r., Vladimírko r., Stanko s., r., Ivanko s., r., Michalko r. (это лишь выбранные примеры из большого количества названий, приведённых Миклошичем). Два первых примера – это отапеллятивные дериваты, два следующих – дериваты от двучленных имён и два последних – дериваты от христианских имён (примечание: r. – русский, s. – сербский). В наши дни отдельно производят анализ антропонимов-дериватов от основ разного происхождения, что связано с развитием методологии ономастических исследований в последней четверти XIX и в XX столетии. В половине XIX века учёные не ощущали структурной связи между сложными (двучленными) и простыми именами, основа которых равна первой основе (основе первого члена) соответствующих двучленных имён [Taszycki, 1925].

Во второй части трактата Ф. Миклошич представил сложные антропонимы (двучленные). Первыми членами являются имена – Nomina, т.е. существительные, прилагательные, а также местоимения; предлоги, негация *ne* и глаголы. Подробно представлены структуры с предлогами и с негацией *ne*: перечисляются предлоги с примерами двучленных имён, ср., например, o und obů, [...], okrasa č., omysl č. [...], obrad s. r.; ср. некоторые примеры с *ne*: niedamir p., neždan r., nezamysl č., nekras r. č., nemir r., (примечание: č. – чешский, p. – польский). В остальных случаях, что замечает Ф. Миклошич, первым членом является, как правило, имя (Nomen): dobroslav, miroslav. Исключением, согласно автору, является первый глагольный член: pribyslav. Отглагольным начальным членом Ф. Миклошич считает лишь тот, в котором выступает глагольный корень, например: by, ср. pribyslav k., sbyslav r.; da, ср. damír č., daslav k.; bra, ср. zbraslav, pobraslav č. (примечание: k. – хорватский). Форма 2 лица единственного числа повелительного наклонения глагола отмечается, согласно Ф. Миклошичу, лишь в польском имени dadzibog (в действительности Dadzibog; ср. dati). Учёный сопоставляет его с русским названием божества daždĭbog (т.е. *Даждьбогъ*). Вторым членом является всегда имя существительное. После Миклошича исследователи учитывали в своих работах тот факт, что композиты с глагольной основой в первом члене были распространены по всей Славянщине, особенно в древнепольском и древнерусском языках, ср., например, *Chocięslaw*, *Sędziwoj* и *Patuibopъ*,

*Станимиръ* [Sosnowski, 2015, s. 136]; ещё у Морошкина *Владиславъ* и т.д., ср. ниже [Морошкин, 1867].

Третья часть трактата – это перечень личных славянских имён разного типа и разного происхождения. Имена сгруппированы вокруг форм первого члена; первые члены даются в алфавитном порядке, связанные с ними имена – также.

В 1867 году была опубликована в Санкт-Петербурге работа священника Михаила Морошкина *Славянский именовслов или Собрание славянских личных имён в алфавитном порядке* [Морошкин, 1867]. Вопросы славянских личных имён и назывной системы представлены на широком индоевропейском фоне. Пути развития славянских имён сравниваются преимущественно с судьбой их германских соответствий. Обширный очерк Морошкина имеет социолого-культурологический характер (роль имён в жизни людей связана с христианской религией, а ранее – с языческими верованиями). Автор представил мнения современных ему, а также более ранних мыслителей и писателей о личных именах и назывных системах. К некоторым из них Морошкин относится скептически, например, к выдумкам [А.] Вельтмана о происхождении имён на *-мир* и *-слав*, которые, согласно его (Вельтмана) мнению, были религиозными именами. Читателя работы Морошкина поражает эрудиция автора и его богатый, не лишённый эмоциональности стиль. М. Морошкин недоволен тем, что в работах русских исследователей „теряется и выходит из внимания главная и истинная точка зрения на имена, а именно как на богатый и существенный материал языка; во всех почти этих исследованиях главным образом обращено внимание на то, как давались имена у Славян, сколько одно лице имело имен и т. под.“. Учёный подчёркивает факт отсутствия сборника имён, „употреблявшихся у наших предков“ [Морошкин, 1867, с. 21], т.е. предков русских и, в общем, восточных Славян. Следует также подчеркнуть, что он отметил среди первых членов славянских сложных имён глагольные основы, а не только односложные корни, как Миклошич, т.е. *да*, *бы* (*би*), *я*. Ср. некоторые примеры М. Морошкина: *Владиславъ*, *Мстивой*, *Даславъ*, *Даждъбогъ*, *Стойнегъ*, *Вратимиръ*, *Изяславъ*.

Последнюю часть трактата М. Морошкина составляет *славянский именовслов*, который насчитывает свыше 10 тысяч антропонимических единиц, т.е. имён в основных и в качественных формах, которые размещены в перечне независимо друг от друга, как отдельные имена – по алфавиту. М. Морошкин пишет, что в именовслов вошли „не только имена чисто славянского происхождения, но и христианския, получившия разныя

увеличительныя, уменьшительныя и ласкательныя формы, и таким образом как бы ослабянившися и утратившия свой чуждый характер” [Морошкин, 1867, с. 108].

В 1903 году вышел в свет знаменитый *Словарь древнерусских личных собственных имён* Николая М. Тупикова, который до сих пор используют языковеды-ономасты, исследующие славянские имена и отчества и их историю [Тупиков, 1903]. Во введении к словарю, которое автор назвал *этюдом* – на основании собранного им материала – он представил свои взгляды на историю древнерусских имён. Ученый обратил внимание на то, что вплоть до XVII века русские, т.е. языческие имена довольно часто употреблялись особняком, не в соседстве с христианским именем того или иного лица. Ср. начальные строки великокняжеской грамоты XII века: *Се азъ мьстиславъ володимиръ с(ы)нъ държа роусьскоу землю въ свое княжение [...]* (около 1130 г.)<sup>10</sup>. Нередко – пишет Н. Тупиков – известное лицо обозначается обоими именами, христианским и русским, ср., например, следующие древние записи: *въ крещении Иосифъ, а мирьскы Остромиръ* (1056), *нареченный въ крещении Василий, Русьскымъ именемъ Владимиръ* (1096), *князь Феодоръ, а мирьскы Мьстиславъ* (1125), *Нарѣкоша имя во святѣмъ крещении Полагья, а княже Сбыслава* (1179), *Родися князю Константину Всеволодичю сынъ Иванъ, глаголемый Всеволодъ* (1212), *Князь Володимеръ, нареченный въ святомъ крещении Иоаннъ* (1288). Это лишь несколько из 19 примеров такого типа (в основном из летописей), приведённых Н. Тупиковым, относящихся прежде всего к князьям, а также к духовным лицам и к новгородскому посаднику Остромиру. Оба имени употребляются чаще всего при упоминании крещения или смерти князя. Однако, как замечает ученый, „в громадном большинстве случаев, когда говорится о походах князей, о разных событиях их повседневной жизни, князья XI–XIII вв., за исключением пяти-шести Рюриковичей [...], называются только русскими именами, которым придаётся [...] название «княжеских» имён” [Тупиков, 1903, с. 5–6]. Стоит подчеркнуть, что эти имена были сложными (двучленными) структурами.

Личные названия в словаре разделены на три группы: 1. Имена мужские, 2. Имена женские, 3. Отчества. Имена мужчин записаны на 429 страницах, женщин – на четырёх страницах. Личные названия женщин редко появлялись в древнерусских документах в связи с определённой позицией женщины в обществе.

---

<sup>10</sup> Этот известный пример мы приводим в дополнение к данному фрагменту этюда Н. Тупикова.

Одной из важнейших работ по славянской антропонимии, вышедших в свет в первой половине XX века, является научный трактат Витольда Ташицкого о древнейших польских личных именах [Taszycki, 1925]. В первой части работы автор представил исследования в области славянской антропонимии, начиная с фундаментальной работы Франца Миклошича о структуре славянских личных имён (Miklosich, 1860), и кончая на работах изданных в первые десятилетия XX века, до 1921 года включительно. Вторая часть работы В. Ташицкого посвящена двучленным именам. Автор выдвинул гипотезу о генезисе древних индоевропейских личных имён. По его мнению, они, особенно двучленные структуры, возникали в результате эллипсиса праарийских личных имён, равных предложениям. Ученый предполагает, что многие из имён-предложений являлись своего рода пожеланиями для ребёнка. Ташицкий проанализировал также структурные типы древнепольских двучленных имён, а источником для анализа послужили автору рукописи, а также фотографии документов, главным образом XII и XIII вв. Последняя часть данной работы содержит словарь древнепольских личных имён, в том числе и двучленных; ср. примеры мужских двучленных наименований: *Bogdan, Bolesław, Borzysław, Ciechosław, Częstobor, Dobrogost, Grzymisław, Jarosław, Kazimir, Mściwuj, Nasław, Pęcisław, Przedpełk, Przemysł, Siemomysł, Siemowit, Sędziwoj, Stanisław, Świętosław, Włodzisław, Wojciech, Wszerad, Zbigniew, Zbylut*; ср. также примеры женских имён: *Dobroniega, Dobrożyń, Ludzimira, Rościslawa, Wojsława*.

Мария Карплюк собрала из доступных ей источников славянские **женские** сложные имена в количестве 189 и представила их интерпретацию [Karpluk, 1961]. Большую часть исследованного материала составляют древнепольские средневековые личные имена (до 1500 г.). Древние восточнославянские наименования взяты из словаря Н.М. Тупикова. М. Карплюк подчёркивает, что у Тупикова удивительно мало женских имён по сравнению с количеством мужских, ср. с. 467. Основной проблемой, которую изучала автор, был анализ словообразовательной структуры, во-первых, славянских сложных (двучленных) женских имён, и во-вторых, дериватов от них. Проанализированные антропонимы образованы преимущественно от мужских имён с помощью суффикса *-a*, (ср. польск. *Stanisława: Stanisław* и др.-русск. *Ярослава: Ярославь*); другие характерные морфологические отличия от мужских имён в этом случае не отмечаются. Выделяются польские и чешские имена на мягкий согласный типа *Dobrowieść* и *Bohuvlast*, которые М. Карплюк относит к древним основам на *-i* [Karpluk, 1961]. В нашем, более широком

перечне древних восточнославянских женских имён, такие наименования также не выступают (ср. далее).

Ян Свобода в своей монографии о древнечешских личных именах и чешских фамилиях [Svoboda, 1964] представил также двучленные личные имена. В четвёртой главе книги (*Složená jména*) автор в начале исследует структуру этих имён, а затем приводит перечень древнечешских антропонимических единиц. Список первого и второго компонентов сложных имён даётся в алфавитном порядке с приведением примеров этих имён. Перечень обогащён именами, засвидетельствованными в других славянских языках, в том числе и древнерусском. Восточнославянский материал почерпнут из *Словаря древнерусских личных собственных имён* Н.М. Тупикова и статьи Афанасия М. Селищева [Селищев, 1968]. В последнем параграфе четвёртой главы автор рассматривает имена с префиксами, в том числе и с отрицанием *ne* в первом члене.

В своей статье о древневосточнославянских личных именах Станислав Роспонд представил структурную классификацию этих наименований с учётом индоевропейского материала [Rospond, 1965]. Для исследования структуры двучленных имён автор сначала обращается к хронологически разным слоям композитов, так как их структура является наиболее характерной и архаической на фоне славянского именника; ср.: а) праиндоевропейские структурные схемы, б) праиндоевропейские структурные схемы инновационного характера, в) праславянские инновации, г) инновации отдельных славянских языков. В рамках хронологических групп подвергнуты анализу структурные схемы (типы) двучленных имён, такие как *корень + nomen*, *indeclinabile + nomen*, *nomen + nomen*, которые характерны для древнейшего хронологического слоя.

С. Роспонд критически отнёсся к теории о нордическом (скандинавском) происхождении древних имён: *Олезь*, *Ольга*, *Игорь*, *Глѣбъ*, *Улѣбъ*, *Дулѣбъ*. Автор рассматривает их как славянские двучленные структуры: *indeclinabile + nomen*, ср. *Олезь*, *Ольга*, *Глѣбъ*, *Улѣбъ*, *Дулѣбъ* (здесь ср. \**lyg-* ‘лёгкий’ и \**lѣbъ* ‘слабый’); первым членом имени *Игорь* является корень (ср. \**iti*), второй член относится к глаголу \**gorѣti* [Роспонд, 1965, с. 10–16, 18]<sup>11</sup>. Мы приняли точку зрения о нордическом, а точнее норманнском, скандинавском происхождении вышеупомянутых имён, которая нам представляется более правдоподобной, ср. примечание 3.

<sup>11</sup> Т. Скулина также причисляет их („условно”) к славянским сложным именам [Skulina, 1973, с. 109]. Далее мы этим вопросом, по очевидным причинам, не занимаемся.

С. Роспонд утверждает, что восточнославянские имена известны уже с VI в. н. э. из византийских и латинских источников. Он приводит личные имена Антов, среди которых имя вождя Антов Межьмира – чтение С. Роспонда греческой записи имени: Μεζαμπος [Rospond, 1965, с. 7].

В статье о происхождении русских антропонимов Афанасий М. Селищев затрагивает вопрос о двучленных именах – он использует, как и многие исследователи, термин *сложные имена* [Селищев, 1968]. Учёный обращает внимание на принадлежность некоторых из них к княжескому именованию, указывая на факт, что „княжими” именами (т.е. традиционными, нехристианскими именами русских князей) X–XI веков были чаще всего сложные имена со второй частью *-слав*, а также *-полк* и *-волод*, ср., например, *Изяслав*, *Ярополк* и *Всеволод*. Автор анализирует структуру древнерусских сложных имён. Он отмечает, что в состав имён мог входить предлог или отрицание *не*, ср., например, *Завид*, *Передслава*, *Нерадьць*. Такие имена сегодня мы назовём приставочно-корневыми; они составляют определённую структурную группу среди двучленных имён. А. Селищев замечает, что после XIV века сложные имена применяются редко. Научная и дидактическая деятельность А. Селищева несомненно разбудила интерес к ономастическим исследованиям среди студентов и молодых языковедов того времени (годы жизни проф. А. Селищева: 1886–1942)<sup>12</sup>.

В фундаментальном исследовании об индоевропейских личных именах Тадеуш Милевский в первой части своей книги дал подробный анализ морфологической структуры сложных (а точнее двучленных) имён [Milewski, 1969, с. 9–145]. Описал и подверг сравнению следующие традиционные индоевропейские антропонимические системы: индийскую, авестийскую, западноиранскую, т.е. персидско-медийскую (она отличается от авестийской), славянскую, балтийскую, германскую (в частности древнегерманскую), кельтскую, иллирийскую, трацкую и греческую. Вторая часть исследования – это сборник ранее опубликованных статей Т. Милевского. Последние три из них касаются вопросов славянских сложных (двучленных) имён, ср., например, статья о происхождении славянских имён [Milewski, 1969, с. 198–226].

Мария Малец рассмотрела морфологическую структуру древнепольских сложных (двучленных) имён [Malec, 1971]. Собранный ею материал относится к польскому Средневековью, начиная с X века – по 1500 год. Языковой анализ, содержащийся в первой и второй главах книги М. Малец,

<sup>12</sup> Ср. работу рано умершего ученика А. Селищева Василия К. Чичагова *Из истории русских имён, отчеств и фамилий (вопросы русской исторической ономастики XV–XVII вв.)*, [Чичагов, 1959]. В этой книге вопрос о сложных, двучленных именах не затронут.

разносторонний и подробный. В третьей главе книги представлен антропонимический материал. Древнепольские двучленные имена сгруппированы в алфавитном порядке вокруг форм первого члена; в дополнение приводятся соответствующие инославянские имена, взятые из монографии Я. Свободы. Первые члены расположены в алфавитном порядке. Собранный и исследованный материал насчитывает около 600 полных двучленных имён, в том числе около 100 выделены из древних польских топонимов.

Тадеуш Скулина подверг языковому анализу антропонимическую систему и определённые разряды антропонимов (названий мужчин) древнерусской эпохи до XIV века включительно [Skulina, 1973; 1974]. Источником материала послужили Лаврентьевская и Новгородская первая летописи, грамоты Великого Новгорода и Пскова, Новгородские берестяные грамоты (помещённые в шести томах, изданных до 1964 г.), Смоленские грамоты, а также, в характере дополнительного источника, *Словарь древнерусских личных имён* Н. Тупикова. В пятой главе работы, с которой начинается второй том (часть) труда Т. Скулины, рассмотрена морфологическая структура нехристианских имён (в том числе и двучленных) и христианских, с тщательным и образцовым анализом.

В монографии Марии О. Демчук представлен анализ личных имён исконно славянского происхождения, используемых на украинской земле в XIV–XVII вв. [Демчук, 1988]. Автор исследовала свыше 70 традиционных славянских имён со сложной структурой (композитивов). М. Демчук поддержала мнение Павла П. Чучки о том, что носителями сложных имён были представители всех слоёв населения, не только привилегированных классов; материал П. Чучки относится к XIII–XV вв. [Чучка, 1970]. Ср. названия простых людей, обнаруженные М. Демчук: *Stanislaus, scultetus* (т.е. ваятель, 1424), *Станиславъ Масарчикъ*, пушкарь (1522), *Bohdan sidelnik* (т.е. седельник, 1565), *Богуславъ Иваницкій* – крестьянин (1565) и т.п. Автор подвергла анализу структуру собранных древнеукраинских двучленных имён (имён-композитивов); также подробно рассмотрел дериваты от них.

Сложные имена полоцких князей с компонентом *слава* были проанализированы Светланой Прохоровой и Юлией Гурской в статье, вышедшей в свет в 2000 году [Прохорова, Гурская, 2000, с. 205–213]. Среди полоцких князей IX – начала XIII вв. имена с указанным членом пользовались популярностью: их свыше десяти, ср., например, *Изяслав, Брячислав, Горислава, Звенислава*. Редко встречаются имена с компонентом *-волод-*, ср., например, *Рогволод* (первый известный полоцкий князь). Элементы *-мир-*, *-полк-*, *-свет-* (*-свет-* sic! J.S.), широко распространённые в восточнославянских землях, в полоцком материале не выступают.

\*

Подготовленный нами перечень древних восточнославянских двучленных имён насчитывает около шестисот лексем. Эти имена были, несомненно, распространёнными наименованиями жителей Древней Руси. Определённая часть из них составляла группу княжеских и боярских имен. К княжеским, династическим именам принадлежали следующие наименования: *Брячиславъ*, *Володимеръ/Володимиръ*, *Всеволодъ*, *Вселавъ*, *Вячеславъ*, *Изяславъ*, *Мстиславъ*, *Роговолодъ* (*/Рогволодъ*), *Ростиславъ*, *Святополкъ*, *Святославъ*, *Ярополкъ*, *Ярославъ* и сокращение *Борисъ* [Skulina, 1973, s. 112–113]. Последним повелителем Руси, названным династическим полным именем, был великий князь владимирский Ярослав (ум. в 1271 г.) [Sosnowski, 2015, с. 140]. Боярские имена – это *Володиславъ*, *Воротиславъ*, *Держикрай*, *Жидославъ*, *Жирославъ*, *Милонъгъ*, *Ратиборъ*, *Сбыславъ*, *Сновидъ*, *Судимиръ* и *Яволодъ* [Skulina, 1973, с. 112–113].

\*

Цель нашей статьи – представить, по мере возможности, полный перечень древних восточнославянских двучленных имен, помещенных в разных работах<sup>13</sup> по древнерусской, русской, древнеукраинской, украинской и белорусской антропонимии и в словарях: Н.М. Тупикова [Тупиков, 1903] – ниже: Туп., древнеукраинского языка XIV–XV вв. под ред. Л.Л. Гумецкой: Гум., славянских личных имён украинцев П. Чучки: Чуч. и в *Ономастиконе* С.Б. Веселовского: Вес. Нами использованы также результаты топонимических исследований, так как многие имена засвидетельствованы лишь как основы (древних) топонимов; эти имена приведены в нашем перечне. Источником топонимического материала являются преимущественно работы следующих исследователей: В.Л. Васильева (Вас.), В.П. Нерознака (Нер.), Яна Сосновского (Сосн.), А.И. Попова (Поп.), а также словарь личных имён украинцев (Чуч.). Ср. примеры топонимов, образованных от двучленных имён: г. *Дорогобужь*: л. и. *Дорогобудъ*; н. п. *Витогощъ*: л. и. *Витогогость*; н. п. *Мирогоща*: л. и. *Мирогость*; н. п. *Славонежицы*: л. и. *Славонегъ*; н. п. *Городиславле*: л. и. *Городиславъ*; н. п. *Перемърно*: л. и. *Перемъръ*.

<sup>13</sup> Полный список источников для нашего словаря см. ниже: Список сокращений – источники.

### ПЕРЕЧЕНЬ ДРЕВНИХ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ДВУЧЛЕННЫХ ИМЁН

Перечень насчитывает свыше 500 мужских двучленных имён и 42 женских имени. Имена, извлеченные из топонимов, помечены звёздочкой (\*). Не имеют обозначений имена, выделенные из патронимов. Имена, вызывающие сомнения, снабжены вопросительным знаком в скобках (?). Отдельные имена, которым в источниках даётся не антропонимная интерпретация, помечены восклицательным знаком (!) после символа источника. В конце имени ставится буква ъ. В перечне мы не учитываем сложные имена, засвидетельствованные в древнерусском материале только в квалитативных формах<sup>14</sup>. В перечне не приводятся квалитативные формы сложных имен. Не принимаются во внимание новообразования, прозвища, которые встречаются в *Ономастиконе* С.Б. Веселовского, например: *Белоглаз* (Вес. 35), *Горихвост* (ср. *Горихвостов*, Вес. 85), *Водопьян* (Вес. 69), *Толстоух* (Вес. 319); ср. ещё: *Падинога* (Зал. 204, 776). В перечень включены те новообразования, в структуре которых рядом с основной нехарактерной для древних двучленных имён находится традиционная основа, как *буди-*, *-гость*, ср. *Будиголось*, *Некормигость*.

Все имена в перечне записаны гражданкой независимо от того, какая азбука употреблена авторами отдельных работ, послуживших нам источниками. В некоторых случаях после сокращения определённого источника даётся в скобках форма (вариант) имени, обнаруженная именно в этом источнике.

#### МУЖСКИЕ ИМЕНА

\***Баломиръ** – Гум. I 85

\***Безгодъ** – СоснР. 5, ср. также Вес. 31

**Бездъдъ** – Вес. 31, Зал. 204; \***Бездъдъ** – Чуч. 46

\***Безиѣгъ** – Чуч. 46

\***Безрядъ**/\***Безрадъ** – Чуч. 46

**Безуи** – ВуйтГ. 208, ср. также Зал. 204; Чуч. 47 (**Безуи**)

**Безумъ** – Вес. 33

\***Беривои** – Гум. I 94

\***Бериславъ** – Чуч. 48

<sup>14</sup> Практически речь идет об одном имени, с которым связаны формы *Путила-о*, *Путя-та* и *Путиа/Путыша* [Skulina, 1974, с. 209]; ср. польск. *Pećisław*, *Pećsław* [Taszycki, 1926, с. 114]. В перечне мы не поместили также сокращения *Борис*.

- Бессонь** – Вес. 37, Вуйт. 180, Туп. 45, Чуч. 47 (Безсон)  
**Благодарь** – Чуч. 57 (Благодар)  
**Богдань** – Вуйт. 180, Скул. II 151, Туп. 51, Бір. 35, Гум. 103 (Богдань, Богдан, Богдань)  
\***Богдарь** – Чуч. 63  
\***Боговить** – Чуч. 64  
**Богодань** – Туп. 56  
**Боголѣпъ** – Туп. 56, Чуч. 65  
\***Боголюбъ** – Нер. 195, Чуч. 65, ср. также Вес. 42  
**Богомилъ** – Вес. 42, Туп. 56  
**Богомиръ** – Чуч. 65 (ср. Вагамер там же)  
**Богомоль** – Вес. 42–43, Вуйт. 180, Туп. 56  
**Богославъ** – Чуч. 65  
**Богумилъ** – Чуч. 65  
**Богуславъ** – Зал. 204, Скул. II 151, Туп. 57, Чуч. 66  
**Богуфаль** (< Богухваль) – Чуч. 67  
**Богухваль** – Туп. 57, Чуч. 67  
**Болеславъ** – Скул. II 151, Туп. 58, Гум. I 110 (Болеславъ)  
\***Болестрахъ?** – Гум. I 110  
\***Борбогъ** – Чуч. 72 (ср. топ. Borbożycze там же)  
\***Боримиръ** – Чуч. 72  
**Бориславъ** – Зал. 204, Под. 208, Скул. II 152, Туп. 60, Чуч. 75  
\***Братогость** – Вас. 148  
\***Браславъ** см. \*Бряславъ  
**Братонѣгъ** – Зал. 204  
**Братославъ (?)** – Мед. 78  
\***Братславъ** – Чуч. 81  
\***Брацлавъ** – Чуч. 83  
\***Бронигость**/\*Боронигость см. \*Пронегость  
**Брониславъ** – Чуч. 84  
\***Бряславъ** (\*Бряславъ, \*Браславъ) < Брячиславъ? – Нер. 29–30, Гум. I 118 (\*Браславъ)  
**Брячиславъ** – ПрГ. 209, Скул. II 153, Туп. 66, Чуч. 85  
\***Будивой** – Чуч. 87  
\***Будиголось** – Чуч. 87  
**Будимеръ** – Вес. 52  
\***Будимысль** – Чуч. 88  
**Будиславъ** – Вес. 52, Туп. 67

- \***Будовидь** – Сосн. 63
- \***Будогость** (< \*Будигость) – Вас. 132  
**Будомерь**, **Будомирь** – Чуч. 87–88 (Budameri, \*Budomier, \*Budomir)
- \***Будорогъ** – Гум. I 128
- \***Будословъ** (?) – Поп. 114  
**Буйвидь** – Чуч. 89
- \***Буймерь** – Чуч. 89  
**Буроруй** – Под. 208, Скул. II 153
- Буславъ** (< Богуславъ или Будиславъ?) – Вас. 62, Вес. 57, Скул. II 153,  
 Туп. 72
- Буслай** (< Буславъ?) – Вес. 57, Скул. II 153, Туп. 72
- \***Быславъ** – Вас. 62, Сосн. 32, 63
- \***Бѣловидь** – Чуч. 54 (ср. заглавное слово Біловид там же)
- \***Бѣловолодъ** – Чуч. 54 (ср. заглавное слово Біловолод там же)
- \***Бѣлогость** – Чуч. 55 (ср. заглавное слово Білогость там же)  
**Бѣлодѣдъ** – Вес. 35 (Белодед)
- Вацлавъ** – Чуч. 93–94, ср. ниже Ватславъ
- \***Велдѣдъ** – Чуч. 94 (ср. топ. Велдіж там же)
- \***Вел(е)будъ** – Вас. 63
- \***Велегость** – Вас. 128, СоснР. 3  
**Венславъ**, **Венцлавъ** (< Венцеславъ) – Бір. 42
- Венцеславъ**<sup>14</sup> – Чуч. 102 (ср. Venceslaus, Vencezlao там же)
- Веславъ** (< Велиславъ?) – Чуч. 97 (ср. Veslao там же)
- \***Видиборъ** – Чуч. 98 (ср. топ. Wudybory там же)
- \***Видимиръ** – Чуч. 98
- \***Видиславъ** – Сосн. 169
- \***Видобить** – Чуч. 98 (\*Видобить < \*Видобыть? – JS)
- \***Видогость** – Вас. 142
- \***Видомиръ** – Зал. 839
- \***Вилкомирь** – Гум. I 173
- \***Висовидь** – Гум. I 176
- \***Витогость** – Вас. 135, Сосн. 64  
**Витомиръ** – Мед. 97, ср. также Чуч. 100
- \***Витонѣгъ** – Вас. 63 (\*Витенегъ), Чуч. 100
- \***Витославъ** – Вас. 237

<sup>14</sup> Имена, формы имён, отражающие польское влияние на восточнославянский именник, в нашем перечне не имеют дополнительных объяснений.

- \***Вышемирь** – Чуч. 101 (ср. топ. Вышемир/Вишомир там же)  
**Владимерь**, Владимирь см. Володимерь  
**Владиславь** – Чуч. 103–104  
**Внѣгъ** (Вънегъ, Вонегъ, Вонѣгъ) – Зал. 204, Под. 210 (Вонегъ), Скул. II 232 (Вонегъ)  
**Внѣздъ** (Внездъ, Внѣздъ, Вънездъ) – Зал. 204, Скул. II 229–230, Туп. 88  
**Водомерь** (?) – Вес. 69  
**Воеславь**, Воиславь – Зал. 204, Под. 210, Скул. II 230 (Воиславь), Туп. 90 (Воиславь), Чуч. 108 (Воислав)  
**Воиборь** – Скул. II 230, Туп. 89  
**Воиборзь** – Скул. II 230  
\***Воибудь** – Вас. 325  
**Воигость**, Воигость – Мед. 91 (Воиго[сть]), Скул. II 230, Чуч. 107 (\*Воегость)  
\***Воимѣрь**/\*Воимирь – Вас. 136, 238  
**Воинѣгъ** – Гум. I 188  
**Воитѣхъ** – Скул. II 230, Бір. 45 (Войтех, Войцех), Чуч. 111 (Войтех, Войтих)  
\***Вол(е)гость**/\*Вол(и)гость (?) – Вас. 129  
**Волиславь**/Волеславь – Чуч. 112  
**Володимерь** (Володимерь, Володимѣрь, Володимерь, Владимирь, Владимирь) – Вуйт. 191, Мед. 161–162 (Володимерь), Скул. II 230–232, Туп. 87 (Володимерь, Владимирь), Лемц. 51 (\*Уладзімір), Гум. I 179 (Владимирь), Гум. I 191 (Володимерь, Володимерь)  
**Володиславь**, Володѣславь – Скул. II 232, Туп. 92, Чуч. 114 (\*Володслав)  
**Вонѣгъ** см. Внѣгъ  
**Воротимирь** – Чуч. 117  
**Воротиславь** – Скул. II 233, Туп. 96  
**Воюнѣ[г]ъ** – Мед. 127 (Воюнѣ[г]ъ < Воинѣгъ?)  
\***Всевидь** см. \*Въсевидь  
\***Всегодъ** – СоснОл. 162  
**Всеволодь** – Скул. II 233–234, Туп. 97, Чуч. 119 (ср. Федорь Всеволода, а также топ. Всеволож там же)  
\***Вседобрь** – Сел. 118 (ср. ойк. \*Вседобричь там же)  
\***Всемерь** – Гум. I 201 (\*Всемерь)  
**Всеславь** – Вес. 74, ПрГ. 209, Скул. II 233, Чуч. 119 (\*Всеслав)  
**Вышеславь** – Скул. II 234–235, также Чуч. 101  
\***Върхогость** (?)/\*Върхъгость (?) – Вас. 155

- \***Вьсевидь**/\*Вьховидь – Вас. 64, Поп. 112 (\*Всевидь)  
**Ватславъ** – Гум. I 235 (Ватславъ, Ватсльвъ); ср. Вацлавъ
- \***Вячемъръ** – Вас. 321  
**Вячеславъ** (Вечеславъ, Вьцьславъ, Вячеславъ, Вяцьславъ, Вячесловъ)  
– Вес. 76 (Вячесловъ), Вуйт. 192, Зал. 204, Мед. 66, 109, Под. 210,  
Скул. II 228–229, Чуч. 120–121 (Вячеслав)
- \***Годогость** – Вас. 148
- \***Гоемысль** – Вас. 327
- \***Гоенѣгъ**/\*Гоинѣгъ – Вас. 53 (\*Гоинѣгъ)
- \***Гоеславъ** (?) см. \*Гославъ  
**Гориславъ** – Зал. 204, Под. 211, Скул. II 168, Чуч. 133 (\*Горислав)
- \***Городиславъ** – Сосн. 63, Чуч. 134 (ср. ойк. Horodyslawycze там же)
- \***Городолюбъ** – Вас. 64
- \***Гославъ** [< пс. \*God(o)slavъ, \*Gojъslavъ или Gost(i)slavъ?] – Вас. 53  
(ср. однако \*Гоеславъ Поп. 112)
- \***Гостелюбъ**/\*Гостилюбъ – Вас. 64
- \***Гостенѣгъ**/\*Гостинѣгъ/\*Гостьнѣгъ – Вас. 53 (\*Гостинѣгъ/\*Гостьнѣгъ)
- \***Гостивить** – Вас. 64
- \***Гостиславъ** – Чуч. 136 (ср. ойк. Hozzczisławice там же)
- \***Гостобогъ** – Чуч. 136
- \***Гостомиль** – Чуч. 136  
**Гостомысль** – Скул. II 169
- \***Гостьмеръ** – Зал. 839, 840, Под. 241
- Гремиславъ** – Вес. 90  
**Дажбогъ** – Скул. II 157, Гум. I 276–277
- Далемиръ**/Далимиръ – Чуч. 145 (ср. патр. Делимерченко там же)
- Даньславъ**, **Даниславъ** – Вас. 337, Вес. 92 (Даниславъ), Скул. II 156,  
Гум. I 280 (Данъславъ, Данславъ)
- Даславъ** (?) – Чуч. 149 (ср. запись Dazlo там же)
- \***Дебеславъ**/\*Добеславъ – Чуч. 151, 156  
**Дѣдемеръ** (?) /Дѣдомеръ (?) – ср. Чуч. 155 (ср. запись Dedemerus там же)
- \***Дѣдогость** – Чуч. 155
- \***Дѣдославъ** – Нер. 71, Чуч. 155  
**Держикрай** – Скул. II 157, тоже Чуч. 152  
**Держимиръ** (?) – Зал. 204  
**Держиславъ** – Скул. II 157  
**Дерславъ** (< Держиславъ?) – Чуч. 153

- \***Дивогость** – Вас. 143  
**Добровить** – Зал. 204, Под. 214  
**Добровтричь (?)** – Гум. I 306  
**Доброгость** – Скул. II 159, Чуч. 158–159  
**Доброжирь** – Зал. 204, Под. 214, Скул. II 159  
**Доброжить** – Мед. 85  
\***Добромилъ** – Чуч. 159  
\***Добромиръ** – Гум. I 306  
**Добромысль** – Зал. 204, Под. 214, Чуч. 159  
**Доброславъ** – Скул. II 159, Гум. I 306 (ср. Доброславец там же), Чуч. 160  
\***Добротворъ** – Гум. I 307  
\***Доброѣдъ** – Вас. 80  
**Домаборъ** – Чуч. 165  
**Домагость** – Зал. 204, Чуч. 165 (\*Домагость)  
**Домажилъ** или **Доможилъ** – Под. 214, Скул. II 160  
**Домажиръ** – Вес. 99, Зал. 204, Под. 214, Скул. II 159, Чуч. 165  
**Домамеръ** – Скул. II 159; \*Домамир Чуч. 165–166  
**Доманѣгъ** – Зал. 204, Скул. II 159  
**Домарадъ**, **Доморадъ** – Чуч. 166, 168 (ср. Domarad, Domorad там же)  
**Домаславъ** – Зал. 204, Под. 214, Скул. II 159  
**Доможиръ** – Вес. 99, Скул. II 160  
**Домославъ** – Мед. 140, Скул. II 160, Чуч. 168 (ср. Domozlo там же)  
**Дорголюбъ** (< Дороголюбъ? – JS) – Туп. 132  
\***Доро(го)братъ** – Чуч. 169; ср. \*Драгобратъ  
**Дорогобудъ (?)** – Зал. 204, \*Дорогобудъ – Нер. 68–69, Сосн. 63  
\***Дорогобытъ** – Чуч. 169, также \*Дрогобытъ – Чуч. 176–177  
\***Дорогожить** – Чуч. 170  
**Дорогомилъ** – Вес. 100, Скул. II 160, Чуч. 170  
\***Дорогомысль (?)** – Чуч. 170  
**Дорогонѣгъ (?)** – Зал. 204  
\***Дорогость** (< пс. \*Dorgogostъ) – Вас. 146  
\***Дорогочадъ** – Вас. 65, 144  
**Дорославъ** (< Доргославъ < Дорогославъ?) – Чуч. 171  
\***Драгобратъ** – Чуч. 172  
**Драгомиръ** – Скул. II 160, Гум. I 324 (Драгомиръ, Драгомир, Драгомиръ);  
также \*Дрогомиръ – Чуч. 177  
**Драгославъ** – Гум. I 324 (также Драгославъ)  
\***Драгосынъ** – Гум. I 324 (ср. патр. Драгосиновичъ там же)

- Другомиръ** – Чуч. 177
- \*Дъногость (?)** – Вас. 151
- \*Жаславъ** (< Жадославъ или Жадъславъ?) – Чуч. 182–183
- \*Ждажер-/\*Здажер-** или **\*Ждажир-/\*Здажир-** или **\*Стежирь/\*Стъжирь**  
– Вас. 212
- Ждамиръ** – Вес. 111
- \*Ждимеръ, \*Ждимиръ** – Сосн. 64 (\*Ждимеръ), Чуч. 184 (\*Ждимир)
- \*Жельгость/\*Желегость** – Вас. 140
- \*Желиборъ** – Чуч. 185
- \*Желимиръ** – Чуч. 185
- Желиславъ** – Скул. II 236, Чуч. 185
- \*Жеримысль** – Вас. 213
- Жидимеръ, Жидимиръ** – Вес. 114 (Жидимеръ), Скул. II 236 (Жидимиръ)
- Жидиславъ, Жидьславъ** – Скул. II 236, Чуч. 186–187 (ср. запись Sidizlou там же)
- Жидославъ** – Скул. II 236
- Жизнобудъ** – Зал. 204, Чуч. 187
- Жизномиръ** – Зал. 204, Под. 216, Скул. II 237, Чуч. 187 (ср. запись Zysno-  
mirъ там же)
- \*Жиробудъ** – Вас. 325
- Жировить** – Зал. 204, Под. 216, Скул. II 237
- \*Жирогость (?)** – Вас. 153
- Жирославъ** – Зал. 204, Под. 216, Скул. II 237, Чуч. 188
- Житобудъ** – Зал. 204, Под. 216
- \*Житомеръ, \*Житомѣрь, \*Житомиръ** – Нер. 73, Сосн. 64, Гум. I 361  
(\*Житомиръ)
- \*Житонѣгъ** – Вас. 324
- Завидъ** – Вес. 117, Зал. 204, Под. 216, Скул. II 235, Гум. I 372 (\*Зави[д]),  
Чуч. 191
- \*Замысль** – Чуч. 192 (ср. ойк. Замисловичі там же)
- Заславъ** – Чуч. 193
- Збыгнѣвъ** – Чуч. 194 (ср. Sbugneus там же), ср. Избыгнѣвъ
- Здиславъ** – Чуч. 195, ср. Сдеславъ
- \*Ижеславъ** (вм. Изяславъ?) – Нер. 78
- \*Изборъ** – Нер. 78–79
- \*Избредъ** – СоснР. 137 (ср. н. р. Избреж там же)
- \*Избудъ** или **\*Събудъ** – Вас. 89
- Избыгнѣвъ** – Скул. II 177, Чуч. 198

- \***Изгость** или \***Съгость** – Вас. 154  
**Изяславъ** – Вуйт. 226, ПрГ. 208, 209, Скул. II 177–178, Чуч. 198–199
- \***Имоволодъ** – Зал. 839
- \***Иногость** – Вас. 139  
**Иславъ** вм. **Изславъ** (?) – Скул. II 173  
**Казимеръ**, **Казимиръ** – Вес. 131 (Казимер), Чуч. 200 (Казимир)
- \***Караславъ** (< **Кориславъ**?) – Чуч. 203
- \***Коегость** – Вас. 143  
**Кориславъ** – Чуч. 205  
**Короманъ** (?) – Под. 220, Скул. II 187
- \***Кочебудъ** – Вас. 54, 153
- \***Кочегость** – Вас. 153  
**Криворогъ** – Вес. 165
- \***Крогость** (?) – Вас. 156
- \***Кромъгость** – Вас. 138, Сосн. 63  
**Ладиславъ** – Чуч. 214 (ср. Ladislao там же)
- \***Ладомѣрь**/\***Ладомирь**/\***Ладимѣрь**/\***Ладимиръ**/\***Ладъмѣрь**/\***Ладъмиръ**  
 – Вас. 42–43, Гум. I 536 (Ладомирь), Чуч. 214–215 (Ладимир, Ладомир)
- \***Литовидъ** – Гум. I 549 (ср. \* **Литовидъ** < \***Люто...** или \***Лѣто...**?)
- \***Лихоборъ** – СоснР. 137  
**Лиховидъ** – Вес. 181
- \***Лихорадъ** – Сосн. 133
- \***Літогость** – Чуч. 220 (ср. топ. Літогощ/Літогоща там же; ср. Літогость < Лѣтогость)
- \***Літомир** – Чуч. 220 (ср. топ. Litomerz там же)  
**Лудьславъ** см. ниже **Людьславъ**
- \***Любобудъ** – Вас. 65
- \***Любовидъ** – Вас. 65, Чуч. 223
- \***Любогость**/\***Любегость** – Вас. 148
- \***Любодѣдъ** см. \***Люботѣхъ**
- \***Любожадъ** – Вас. 326
- \***Люб(о)жиръ** – Вас. 323
- \***Любомиль** – Чуч. 223 (ср. топ. Lubomył там же)
- \***Любонѣгъ** – Вас. 319, 324
- \***Люботѣхъ** или \***Любодѣдъ** – Вас. 54
- \***Любочадъ** – Вас. 54, 144
- \***Любоѣдъ** – Вас. 79
- \***Людимѣрь**/\***Людемѣрь** – Вас. 322

- \***Людніг** – Чуч. 224 (ср. топ. Людніж там же; ср. \*Людніг < \*Люднѣгъ)  
**Людѣгость** – Мед. 161
- \***Людѣжирь** или \*Людѣжерь/\*Людѣжърь – Вас. 241  
**Людѣславъ**, Лудѣславъ – Зал. 204, 756, 757 ([Л]юдѣславъ, Лоудѣславъ),  
Скул. II 191 (Лудѣславъ)
- \***Лютовидь**/\*Литовидь – Вас. 271
- \***Лютовитъ** (?)/\*Литовитъ (?) – Вас. 271
- \***Лютוגость**/\*Литогость – Вас. 271, Чуч. 225 (\*Лютугость)
- \***Лѣтовидь** – Чуч. 220 (ср. топ. Літовиж там же)
- \***Малогость** – СоснР. 137 (ср. н. р. Мологоща, там же)
- \***Милобудъ** – Вас. 65  
**Милогость** (?) – Зал. 204, Под. 225  
**Милоданъ** – Чуч. 237
- \***Милодухъ** – Чуч. 237 (ср. фам. Милодушенко там же)
- \***Милодѣдь** – Вас. 54
- \***Милолюбъ** – Сосн. 81!, Чуч. 237  
**Милонѣгъ** (Милонѣгъ, Милонегъ) – Зал. 204, Под. 225, Скул. II 196  
**Милославъ** – Вес. 199, Зал. 204, Под. 225, Скул. II 196, Чуч. 237  
(ср. топ. Милославичи там же)
- \***Милочадъ** – Вас. 65, 144
- \***Мирогость** – Поп. 112, Гум. I 595  
**Миронѣгъ** – Вас. 58–59, Скул. II 197  
**Мирославъ** и Мирславъ – Вес. 199 (Мирославъ), Зал. 204, Под. 225,  
Скул. II 197 (Мирославъ), Лемц. 53 (\*Міраслаў), Гум. I 595 (Мирослав)
- \***Мироѣдь** – Вас. 80, Вес. 199
- \***Моглогость** (< пс. \*Modlogostъ) – Вас. 137  
**Моиславъ** – Зал. 204, Скул. II 198  
**Молибогъ** – Скул. II 198, Чуч. 245  
**Мориславъ** – Чуч. 247  
**Мстиславъ**, Мьстиславъ – Скул. II 198–199, Гум. I 618 (\*Мстиславъ)  
**Мстиборъ** – Чуч. 248 (Мстибор – поляк?)  
**Мстигой** – Чуч. 249 (Мстигой – поляк?)  
**Мстьбогъ** – Скул. II 199, Чуч. 248  
**Мутижирь** – Мед. 86, Чуч. 250 (ср. топ. Мутижирь там же)
- \***Мыслогость**/\*Мыслигость – Вас. 148
- \***Мѣробудъ** или \*Миробудъ – Вас. 66, 240
- \***Мѣрогость** или \*Мирогость – Вас. 129, 130, 242  
**Навои** – Гум. II 11 (ср. Навоико там же); Навуи – Гум. II 11 (поляк?)

- Надей – Зал. 204, Под. 227, Скул. II 200, Гум. II 11 (\*Надѣй)  
 Нажирь – Зал. 204, Под. 227, Скул. II 200, Чуч. 252  
 \*Налютъ – Вас. 81  
 Намнѣгъ – Скул. II 200  
 Намѣсть – Зал. 204, Скул. II 200  
 Насиль – Зал. 204, Под. 227  
 Наславъ – Зал. 204, Под. 227, Скул. II 200, Гум. II 25 (\*Наслав)  
 Настои – Вуйт. 251  
 Небратъ – Вес. 214  
 \*Небудъ – Вас. 325  
 \*Небълкъ, -о (> \*Неболкъ, -о) или \*Небълтъ, -а (> \*Неболтъ, -а) – Вас. 85  
 \*Небыль – Вас. 325  
 \*Небыть – Вас. 325, ср. также Вес. 214  
 \*Небѣдь – Вас. 90  
 \*Невадь – Вас. 86  
 Невзоръ – Вес. 214, Вуйт. 251  
 Невидъ – Зал. 204, Чуч. 254 (ср. топ. Невицько там же)  
 \*Невидъ или \*Невѣдь – Вас. 90  
 Невѣрь – Вес. 214 (Невер), Вуйт. 251, Зал. 204, Под. 241, Скул. II 201,  
 Гум. II 32 (Невѣрь и Неверь)  
 \*Негодъ или \*Негода – Вас. 235, 262  
 \*Негость – Вас. 131, Сосн. 63  
 \*Недабыль – Вас. 243  
 Неданъ – Зал. 204, Под. 227, Скул. II 200, Чуч. 255  
 Недій – Чуч. 256 (ср. Niedziej там же)  
 \*Недожадь – Вас. 327  
 \*Недомекъ – Вас. 327  
 \*Недомысль – Вас. 86, Сосн. 63  
 \*Нежадь – Вас. 327  
 \*Неж(е)гость см. \*Нѣж(и)гость  
 Нежданъ – Вес. 216, Туп. 269  
 Незванъ – Вес. 216  
 Незнанъ – Вес. 216, Вуйт. 251, Скул. II 201, Чуч. 257 (ср. топ. Nieznanow  
 там же)  
 Неклюдь – Вес. 216, Вуйт. 251  
 Некормигость – Вес. 216  
 \*Некохъ – Сосн. 142

- Некрась** – Вес. 217, Вуйт. 251–252, Зал. 204, Под. 227, Скул. II 200, Чуч. 257
- Некрашъ** – Гум. II 37 (ср. Некрашъ, Некраш там же)
- Неладъ** или **Нелада** – Скул. 200
- \***Нелаи** – Вас. 328, Сосн. 34, ср. также Вес. 217
- Нелюбъ** – Вес. 217, Вуйт. 252, Гум. II 38 (ср. Нелюбъ там же)
- \***Немилъ** – Вас. 87, Чуч. 259, ср. также Вес. 217
- Немира** (Немира, Немиря, Немѣра) – Гум. II 39
- Немиръ** – Вес. 217, Вуйт. 252, Гум. II 61 (ср. Нѣмирко там же)
- \***Немысль** – Вас. 86
- \***Ненадѣй** – Чуч. 260 (ср. топ. Nyewnadowa, т.е. Ненадова там же)
- Ненашъ** – Чуч. 260
- Нерадъ** – Чуч. 261
- Нератаи** – Вес. 319
- Неродъ** – Вас. 90, Неродъ и Нерода Чуч. 261
- Несда** (Несда, Несъда, Незда, Нѣзда) – Зал. 204, Скул. II 200
- Неслуй** (?) – Зал. 204
- \***Нестанъ** – Чуч. 262
- Нестрой** – Вуйт. 252
- \***Несудъ** – Вас. 84
- Несуль** – Скул. 201
- \***Нетреб** – Вуйт. 252 (ср. Нетребуй там же), см. также Вес. 220
- Неустой** – Вес. 220
- Неустрой** – Вес. 220, Чуч. 263
- \***Нехолопъ** – Сосн. 142
- \***Нехуть** – Вас. 178
- Нечай** – Вес. 221, Вуйт. 252, Чуч. 263–264
- Нинонѣгъ** (?) – Вас. 211
- \***Новогость** – Вас. 150
- \***Нудогость** – Вас. 154
- Нѣговитъ** – Зал. 204
- Нѣгожиръ** (?) – Зал. 838
- Нѣгомиръ** – Гум. II 59
- Нѣгорадъ** – Зал. 204, Под. 227
- Нѣгосѣмъ** – Зал. 204
- Нѣжебудъ** – Зал. 204
- \***Нѣж(и)гость**/\*Неж(е)гость – Вас. 130, 243 (\*Нѣж(и)гость), Поп. 112 (\*Неж(е)гость)

- \***Оболта**/\*Обълта – Вас. 86, ср. также Вес. 225 (Оболта)  
**Обрадъ** – Вас. 217, 240, Скул. II 203
- \***Объжеря** – Вас. 212
- \***Объжиръ** – Вас. 213
- \***Обънѣгъ** – Вас. 240
- \***Оклюдъ** – Вас. 83  
**Олданъ** (?) – Скул. II 203
- \***Омигость** (< \*Онегость) – Вас. 155
- \***Онегость**/\*Оногость или \*Унѣгость – Вас. 155
- \***Он(о)дрогъ** или \*Он(о)другъ – Вас. 243
- \***Онѣгъ** – Вас. 240, 324  
**Орогость** – Скул. II 205, Чуч. 270
- \***Оргость** (?) – Нер. 129  
**Осомысль** – Чуч. 270 (ср. Осмомисл там же)
- \***Острогость** – Вас. 60  
**Остромиръ** – Мед. 94 ([Ос]тромиръ), Скул. II 205
- \***Остронѣгъ** – Вас. 60  
**Остророгъ** – Чуч. 271
- \***Перевидъ** или \*Перевѣдъ – Вас. 91
- \***Перевить** – Нер. 195
- \***Перегость** – Вас. 154
- \***Передмиръ** – Гум. II 135 (ср. \*Передмиръ там же)  
**Перемиль** – Вес. 242, Туп. 301
- \***Перемыславъ** – Чуч. 275 (ср. Перемислав там же)
- \***Перемысль** – Нер. 194, Гум. II 138 (ср. \*Перемысль там же)
- \***Перемѣръ** – Сосн. 72  
**Перенѣгъ** – Вас. 91, Зал. 204, Скул. II 206  
**Пересвѣтъ** – Вес. 242, Вуйт. 263
- \***Переславъ** – Чуч. 275
- \***Перестрадъ** – Вас. 91
- \***Пересуль** – Чуч. 276  
**Переяславъ** – Под. 241, Скул. II 206
- \***Пиногость** – Вас. 154, 162
- \***Пирогость** – Вас. 154
- \***Погвиздъ** – Вас. 329; ср. Позвиздъ
- \***Подѣгость** – Вас. 150, Сосн. 63 (\*Подгость)  
**Подѣлѣсъ** – Вес. 249 (Подлесь)
- \***Пождимиръ** – Чуч. 281

- Позвиздь** – Вас. 329, Скул. II 208
- \*Поздимирь** – Чуч. 282
- Полугость** – Вес. 253
- Полюдь** – Вас. 91, Вес. 253, Зал. 204, Мед. 125 (Полю[дь]), Под. 231, Скул. II 208, Чуч. 284
- Предисловь** – Скул. II 208
- \*Прибудь** – Вас. 84
- \*Пробудь** – Вас. 83
- Промысль** – Зал. 204
- \*Пронегость** или **\*Бронигость**/\***Боронигость** – Вас. 152
- Прѣборь** – Скул. II 208
- \*Пусторадь** – Вас. 78
- Пустосель** – Вес. 262
- \*Радгость** – Вас. 243, 281, Сосн. 30; ср. ниже Радигост[ь] и Радого[сть]
- Радзборь** (< Радиборь) – Чуч. 294
- Радивой** – Чуч. 294
- Радигост[ь]** – Мед. 141
- \*Радимысль** – Чуч. 295; ср. Радомысль
- Радиславь** – Чуч. 295; ср. Радославь и Радьславь
- \*Радобудь** – Вас. 58
- \*Рад(о)быль** – Вас. 242, 328
- \*Радовидь** (\***Радовѣдь?**) – Вас. 56
- Радого[сть]** – Зал. 204, 790, \***Радогость** – Гум. II 286
- \*Рад(о)жадь** – Вас. 327
- \*Радомярь**/\***Радомирь** – Вас. 66 (\***Радомярь**/\***Радомирь**), Гум. II 286 (Радомирь)
- \*Радомысль** – Чуч. 297
- \*Радонѣгъ** – Зал. 204
- Радославь** – Зал. 204, Под. 232, Скул. II 210
- Радьславь** – Скул. II 210, Чуч. 298 (\***Радслав**)
- Раславь** (< Радославь или Растиславь?) – Чуч. 302
- Ратиборь** – Скул. II 210
- Ратиславь** – Скул. II 210
- Ратмирь** (Ратмирь, Ратьмирь), **Ратмярь** – Вас. 68, Зал. 204, Скул. II 210, Чуч. 302–303 (\***Ратьмир**)
- Ратьславь** – Зал. 204
- Рацлавь** (< Ратьславь или Радьславь) – Под. 232, Скул. II 209–210
- Рогдай** – Скул. II 211

- Роговолодь** (Роговолодь, Рогъволодь, Рогволодь) – Вес. 269 (Рогволодь),  
ПрГ. 208, 209 (Рогволод), Скул. II 211
- Родславъ**, Родиславъ – Вас. 253, Вес. 269 (Родиславъ)
- Рожнѣтъ** – Под. 233, Скул. II 213
- Розвадь** – Зал. 204, Мед. 156
- \***Розгость** см. \*Ростигость
- \***Роздамиръ** – Вас. 68
- Розмысль** – Чуч. 307
- Рознѣгъ** – Зал. 204, Под. 233, Скул. II 213
- \***Розсудъ** – Сосн. 155
- \***Ростигость**/\*Ростъгость или \*Розгость или \*Рус(о)гость – Вас. 155
- \***Ростимиръ** – Чуч. 308
- Ростиславъ** – Вес. 271 (здесь также Растислав-), ПрГ. 209, Скул. II 213
- \***Рус(о)гость** см. \*Ростигость
- \***Русонѣгъ** – Гум. II 309
- \***Рядогость** (< пс. \*Redogostъ) – Вас. 135
- \***Рядъбудъ**/\*Рядобудъ (< пс. \*Redobađъ) – Вас. 58, также Сосн. 63  
(\*Рядибудъ)
- \***Самодержа** – Гум. II 317 (Самодержа)
- \***Самокрадь** – Вас. 77
- \***Самострадь** – Вас. 78, 91
- \***Самъборъ** – Нер. 194, \*Самборъ – Гум. II 316
- Сбыславъ**, Събыславъ, Собыславъ – Зал. 204, Под. 233, Скул. II 214–215
- Светославъ** – Чуч. 314
- \***Святобудъ** – Чуч. 315
- Святонѣ[гъ]** – Мед. 85
- Святополкъ** – Зал. 204, Скул. II 220
- Святославъ** – ПрГ. 209, Скул. II 220–222, Чуч. 315–316
- Сданъ** – Зал. 204
- Сдеславъ**, Съдеславъ – Зал. 204, Скул. II 215; ср. Здиславъ
- Сдиборъ**/Сдеборъ – Чуч. 316
- Сдославъ** (Съдославъ) (?) – Зал. 204
- Сежиръ** – Мед. 42, 45, 46, 48
- Семиръ**/Семеръ – Чуч. 318
- \***Семиславъ** – СоснР. 141 (ср. н. р. Семиславка там же)
- \***Семурадъ** (< \*Семорадь < \*Сѣмирадь) – Росп. 16
- \***Сенѣгъ** или \*Сѣнѣгъ – Вас. 69
- \***Середогость** – Вас. 152, 162

- \*Сеславъ или \*Съславъ – Вас. 68, ср. также Вес. 286 (Сеслав-)  
 \*Синеволодъ – Чуч. 319  
 \*Скороборъ – Чуч. 322  
 \*Слав(о)гость – Вас. 148  
 Славомиръ – Гжиб.<sup>15</sup>  
 \*Славонѣгъ – Вас. 232, 241  
 Сновидъ – Зал. 204, Под. 234, Скул. II 218, \*Сновидъ – Чуч. 325  
 \*Снѣгость или \*Сънягость – Вас. 156  
 Собѣславъ – Чуч. 326 (ср. Zoboslou, а также Sobeslao там же)  
 \*Сологость – Вас. 149  
 Сольмиръ (Солмиръ) – Зал. 204, Под. 235  
 Станимиръ (Станимиръ, Станьмиръ) – Зал. 204, Скул. II 218  
 (Станимиръ), Зал. 838 (Станьмиръ), Гум. II 378 (Станимиръ)  
 Станиславъ – Вес. 298, Зал. 204, Скул. II 218, Бір. 155 (Станислав),  
 Гум. II 379 (Станиславъ, Станиславъ, Станислав)  
 Станьмиръ см. Станимиръ  
 Стежиръ или Стѣжиръ – Зал. 204, 838, Под. 235  
 Стиборъ, Щиборъ – Гум. II 387 (пог. др.-польск. Czcibor, Ścibor, Чес. 45)  
 Стобратъ – Вес. 300 (Стобратъ, т.е. \*Стоебратъ?)  
 \*Стоегость/\*Стоигость или \*Стагость – Вас. 137, Сосн. 63 (\*Стоигость)  
 Стоиворъ – Скул. II 219  
 Стоигнѣвъ/Стогнѣвъ – Чуч. 332  
 Стоинѣгъ – Зал. 204, Скул. II 219  
 Сувидъ – СоснО. 70  
 \*Судиборъ – Чуч. 336  
 Судимиръ – Скул. II 220  
 Судиславъ – Скул. II 220  
 \*Судобытъ – Чуч. 336 (ср. топ. Sudobycz, а также топ. Судобичі там же)  
 \*Суругость – Вас. 157  
 Сутимиръ – Зал. 204 (Сутимиръ вм. Судимиръ?)  
 Суховерхъ – Вес. 308  
 Събиславъ – Зал. 204, Под. 233  
 \*Събудъ см. \*Избудъ  
 \*Съгость см. \*Изгость  
 \*Сънягость см. \*Снѣгость  
 \*Сѣнѣгъ см. \*Сенѣгъ

<sup>15</sup> Имя Славомиръ найдено в новгородской грамоте – новейшие раскопки.

- Сѣрославъ** – Скул. II 217  
**\*Сѣславъ** см. \*Сеславъ  
**Татомиръ** – Гум. II 423 (Татомиръ, Татомиръ)  
**Твердиславъ** – Вес. 314, Скул. II 224  
**\*Твердомирь**/\*Твърдомирь – Вас. 70  
**Творимиръ** – Зал. 204, Под. 236, Скул. II 224–225; \*Творимиръ – Чуч. 340  
**\*Теребовидъ** – Вас. 70  
**\*Теребонѣгъ** – Вас. 52  
**\*Тиховидъ** см. \*Туховидъ  
**Тихомиръ** – Вес. 318; \*Тигомиръ – Гум. II 430  
**\*Тоегость**/\*Тоигость – Вас. 154, 159  
**Толигнѣвъ** – Скул. II 223  
**\*Тригость**/\*Тръгость – Вас. 152  
**\*Трилюбъ** – Вас. 153  
**Троекуръ** – Вес. 323  
**Троидиль** – Скул. II 224  
**\*Тужиръ** – Вас. 211  
**\*Тумиръ** (< \*Tuchomir?) – Чуч. 345  
**\*Тур(о)гость** – Вас. 153  
**\*Туховидъ**/\*Тиховидъ или \*Туховѣдъ – Вас. 46–47  
**\*Тягость** (< пс. \*Tęgogostь/\*Tęgagostь) – Вас. 145  
**\*Угость** – Вас. 138  
**\*Угреѣдъ** – Вас. 332  
**\*Удоѣдъ** – Вас. 80  
**\*Уегость**/\*Уигость – Вас. 138–139  
**Уенѣгъ** – Зал. 204  
**\*Унѣгость** см. \*Онегость  
**\*Унѣмѣрь**/\*Унѣмиръ – Вас. 55  
**\*Унѣнѣгъ** – Нер. 181  
**\*Утрогость** – Вас. 141, Поп. 113, Сосн. 64  
**\*Угѣхъ** или \*Утухъ – Вас. 92–93  
**\*Ущагость** (?) – Вас. 156  
**Хвалибогъ** – Чуч. 348  
**Хвалимиръ** – Вес. 337  
**\*Хотевидъ** см. \*Хотовидъ  
**\*Хотеславъ**, \*Хотиславъ см. \*Хотославъ  
**\*Хотилюбъ** – Чуч. 352  
**\*Хотимиръ** см. \*Хотѣмиръ

- \*Хотобудь/\*Хотѣбудь – Вас. 56  
\*Хот(о)быль – Вас. 283  
\*Хотовидь – Вас. 70, Сосн. 63; \*Хотевидь – Чуч. 351  
\*Хот(о)гость – Вас. 128, 243  
\*Хот(о)нѣгь – Вас. 54  
\*Хотославь – Зал. 814; \*Хотеславь, \*Хотиславь – Чуч. 351–352  
\*Хотславь – Вас. 60  
Хотьвить – Скул. 154  
Хотьжьрь – Зал. 204  
\*Хотѣгость – Вас. 128  
\*Хотѣмирь/\*Хотимирь/\*Хотмирь – Вас. 239, Сосн. 85 (\*Хотмирь),  
Чуч. 352 (\*Хотимир)  
\*Хотѣръзь или \*Хотѣрадъ – Вас. 78  
Хотѣславь – Зал. 204  
\*Хромибогь – Чуч. 353  
\*Чабудь – Вас. 71, 325  
\*Чагость или \*Чаегость – Вас. 71, 144 (\*Чагость), Поп. 114 (\*Чаегость)  
\*Чадогость – Вас. 144  
\*Чанѣгь/\*Ченѣгь – Вас. 71, 144  
\*Чаригость/\*Чарегость – Вас. 150  
\*Чаславь см. \*Чеславь  
\*Чебажирь/\*Чебожирь (?) – Вас. 323  
Черниславь – Гум. II 550 (ср. Косте Чръніславовъ зять там же; Косте ...  
– это цыган)  
\*Чернобаи – Сосн. 113, ср. также Вес. 352  
\*Чернобудь – Вас. 55  
\*Чернобыль – Вас. 243 (\*Съгпобуль), Чуч. 362 (ср. топ. Чернобилъ там же)  
Чернобѣсь – Вес. 352 (Чернобес-)  
\*Черногость – Вас. 148  
\*Чернѣгь – Чуч. 359 (ср. патр. Черниговъ там же)  
\*Чеславь/\*Чаславь – Вас. 71, 281, Чуч. 357 (Часлав), ср. также Поп. 114  
(\*Чаеславь); ср. Щославь  
\*Щедрогость – Чуч. 368  
Щиборь см. Стиборь  
\*Щитогость – Вас. 151  
\*Щославь – Гум. II 569 (ср. польск. Czasław/Czesław oraz Czcisław Чес.  
2000: 40, 45)  
\*Ъдоѣдь – Вас. 80

**Явидь** – Скул. II 181

**Яволодь** – Скул. II 181, Чуч. 369

\***Яргорь** – Чуч. 370

\***Ярогость** – Вас. 139, Поп. 114

**Яромирь** – Зал. 204, Чуч. 370 (ср. также Niclos Jermir там же)

**Ярополкъ** – Скул. II 179–180, \*Ярополкъ – Гум. II 588

**Ярославь** – Вес. 382, Вуйт. 301, Мед. 114–115 (Ѓрославь), Под. 242,  
Скул. II 180–181, Гум. II 585

\***Ярохваль** – Чуч. 371

### ЖЕНСКИЕ ИМЕНА

**Богдана** – Бір. 175, Туп. 460, Чуч. 374

**Богумила** – Туп. 460, Чуч. 374

**Богуслава** – Туп. 460 (Богуславка)

**Болеслава** – Туп. 460

**Верхуслава** – Туп. 460

\***Воислава** (?) – Гум. I 188

**Всеслава** – Туп. 460

**Възора** (?) – Зал. 204

**Вышеслава** – Чуч. 378

**Вячеслава** (?) – ПрГ. 209

**Горислава** – ПрГ. 208, 210 (Горислава/Гордислава), Чуч. 382

**Городислава** – Чуч. 382

**Градислава** (?) – ПрГ. 209

**Гримислава, Гремислава** – Чуч. 139, 382

**Добродѣя** – Чуч. 384

**Добронѣга** – Чуч. 384

**Доброслава** – Чуч. 385

**Збыслава** см. Сбыслава

**Звенислава** – ПрГ. 209, Туп. 461

**Изяслава** – Чуч. 389

**Людмила** – Чуч. 395

**Мстислава** – Чуч. 398–399

**Неждана** – Туп. 462

**Некраса** – Туп. 462

**Некрасья** – Туп. 462

**Нелюба** – Туп. 462

- Немила** – Чуч. 401, ср. также Немилка – Туп. 462  
**Немира** – Чуч. 401  
**Нѣгославъ** – Гум. II 59 (ср. и сестра и(х), Нѣгославъ там же)  
**Передьслава**, Предслава – Зал. 204 (Передьслава), Чуч. 402 (\*Передслава),  
 ПрГ. 209 (Предслава), Туп. 462 (Предслава)  
**Переяслава** – Чуч. 402  
 \***Понѣга (?)** – Вас. 191  
**Предслава** см. Передьслава  
**Премыслава** – Чуч. 403  
**Прибыслава** – Чуч. 404  
**Рогнѣда**, Рогнѣдь – Туп. 463  
**Рожнѣга** – Зал. 834  
**Ростислава** – Чуч. 406  
**Сбыслава**, Збыслава – Туп. 463  
**Святослава** – Чуч. 408  
 \***Станомира** – Чуч. 411  
**Съновида (?)** – Зал. 204  
**Ярослава** – Туп. 463

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

вм.	–	вместо
г.	–	город
др.-польск.	–	древнепольский
др.-русск.	–	древнерусский
л. н.	–	личное название
л. р.	–	название реки
н. п.	–	населённый пункт
назв.	–	название
ойк.	–	ойконим
патр.	–	патроним, т.е. отчество
польск.	–	польский
пс.	–	праславянский
топ.	–	топоним
фам.	–	фамилия
st.-rus.	–	staroruski

## Источники

- Бір. – ср. [Бірыла, 1966] – см. Библиография.
- Вас. – ВАСИЛЬЕВ Валерий Л., 2005, *Архаическая топонимия Новгородской земли (Древнеславянские деантропонимные образования)*, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород.
- Вес. – ВЕСЕЛОВСКИЙ Степан Б., 1974, *Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии*, Наука, Москва.
- Вуйт. – WÓLTOWICZ Marian, 1986, *Древнерусская антропонимия XIV–XV вв. Северо-Восточная Русь*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, Poznań.
- ВуйтГ. – Вуйтович Мариан, 1981, *Древнерусские личные имена в граффити Софийских соборов Киева и Новгорода (XI–XIV вв.)*, „Onomastica” XXVI, с. 203–223.
- Гжиб. – информация, полученная от проф. Стефана Гжибовского в декабре 2018 г.
- Гум. – ГУМЕЦЬКА Лукія Л., ред., 1977–1978, *Словник староукраїнської мови XIV–XV ст. у двох томах*, т. 1–2, Наукова Думка, Київ.
- Зал. – ср. [Зализняк, 2004] – см. Библиография.
- Лемц. – ЛЕМЦЮГОВА Валянцина П., 1970, *Беларуская айканімія: лінгвістычны аналіз назваў населеных пунктаў Мінскай вобласці*, Навука і Тэхніка, Мінск.
- Мед. – МЕДЫНЦЕВА Альбина А., 1978, *Древнерусские надписи новгородского Софийского собора. XI–XIV века*, Наука, Москва.
- Нер. – НЕРОЗНАК Владимир П., 1983, *Названия древнерусских городов*, Наука, Москва.
- Под. – ПОДОЛЬСКАЯ Наталья В., 1979, *Антропонимикон берестяных грамот*, в: Александра В. Суперанская, ред., *Восточнославянская ономастика. Исследования и материалы*, Москва, с. 201–242.
- Поп. – ПОПОВ Александр И., 1981, *Следы времен минувших. Из истории географических названий Ленинградской, Псковской и Новгородской областей*, Наука – Ленинградское отделение, Ленинград.
- ПрГ. – ср. [Прохорова, Гурская, 2000] – см. Библиография.
- Сел. – ср. [Селищев, 1968] – см. Библиография.
- Скул. – SKULINA Tadeusz, 1974, *Staroruskie imiennictwo osobowe, cz. 2*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk.

- Сосн. – SOSNOWSKI Jan, 2002, *Toponimia rosyjska XVI wieku. Nazwy wsi*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- СоснО. – SOSNOWSKI Jan, 1999, *O patronimikach chłopskich w imiennictwie rosyjskim XVI w.*, „Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Linguistica”, nr 38, s. 67–80.
- СоснОл. – СОСНОВСКИ Ян, ОЛЕЙНИК Лильяна, 2010, *Русская ойконимия XV – начала XVII вв. на материале архивов московских монастырей и соборов*, „Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Linguistica Rossica” 6, с. 157–165.
- СоснР. – SOSNOWSKI Jan, 2008–2009, *Struktura nazw rzek środkowej Rosji w XVI wieku*, „Onomastica” LIII, s. 135–149.
- Туп. – ср. [Тупиков, 1903] – см. Библиография.
- Чес. – CIEŚLIKOWA Aleksandra, red., 2000, *Słownik etymologiczno-motywacyjny staropolskich nazw osobowych*, w: A. Cieślíkowa, J. Szymowa, *Odapelatywne nazwy osobowe*, Wydawnictwo Naukowe DWN, Kraków (это источник польского сравнительного материала).
- Чуч. – ЧУЧКА Павло П., 2011, *Слов’янські особові імена українців. Історико-етимологічний словник*, Ужгородський національний університет, Ужгород.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- БІРЬЛА Мікалай В., 1966, *Беларуская антрапанімія*, Навука і тэхніка, Мінск.
- БОНДАЛЕТОВ Василий Д., 1983, *Русская ономастика*, Просвещение, Москва.
- ЗИНИН Сергей И., 1972, *Введение в русскую антропонимию*, Ташкентский государственный университет, Ташкент.
- ДЕМЧУК Марія О., 1988, *Слов’янські автохтонні особові власні імена в побуті українців XIV–XVII ст.*, Наукова думка, Київ.
- ЗАЛИЗНЯК Андрей А., 2004, *Древненовгородский диалект*, изд. 2-е, Языки славянской культуры, Москва.
- КАЛАЧОВ Николай В., ред., 1872–1877, *Писцовыя книги Московского государства*, ч 1: *Писцовыя книги XVI века*, отд. 1–2, Императорское Русское географическое общество, Санкт-Петербург.
- МОРОШКИН Михаил Я., 1867, *Славянскій именовсловъ или Собрание славянскихъ личныхъ именъ въ алфавитномъ порядкѣ*, Въ Типографіи Второго Отдѣленія Собственной Е.И.В. Канцеляріи, Санктпетербургъ.

- Писцовые книги. Указатель*, 1895, *Писцовыя книги издаваемыя Императорским русским Географическим Обществом*, ч. 1: *Указатель*, Санкт-Петербург (это указатель географических и личных имён к публикации [Калачов, 1872–1877]).
- ПРОХОРОВА Светлана, ГУРСКАЯ Юлия, 2000, *Имена-компози́ты полоцких князей с компонентом слава*, w: *Rozprawę Slawistyczne*, t. 16: *Słowiańskie composita antropimiczne*, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin, s. 205–213.
- РОСПОНД Станислав, 1965, *Структура и классификация древневосточнославянских антропонимов (имена)*, „Вопросы языкознания”, № 3, с. 3–21.
- СЕЛИЩЕВ Афанасий М., 1968, *Избранные труды*, Просвещение, Москва.
- СОСНОВСКИ Ян, 1982, *Личная картотека русских собственных имён*, Łódź (машинопись).
- ТУПИКОВ Николай М., 1903, *Словарь древне-русскихъ личныхъ собственныхъ именъ*, Типографія И.Н. Скороходова, Санкт Петербургъ (reprint: Nikolaj Michailovič Tupikov, *Wörterbuch der altrussischen Personennamen, mit einem Nachwort von Ernst Eichler*, 1989, Böhlau Verlag, Köln–Wien).
- ФАСМЕР Макс, 1986–1987, *Этимологический словарь русского языка*, изд. 2-е, стереотипное, т. 1–4, Прогресс, Москва.
- ЧИЧАГОВ Василий К., 1959, *Из истории русских имён, отчеств и фамилий (вопросы русской исторической ономастики XV–XVII вв.)*, Учпедгиз, Москва.
- ЧУЧКА Павло П., 1970, *Антропонімія Закарпаття. Вступ та імена: конспект лекцій*, Ужгородський державний університет, Ужгород.
- KARPLUK Maria, 1961, *Słowiańskie imiona kobiece*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław–Warszawa–Kraków.
- MALEC Maria, 1971, *Budowa morfologiczna staropolskich złożonych imion osobowych*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław.
- MIKLOSICH Franz, 1860, *Die Bildung der slavischen Personennamen* (reprint: *Die Bildung der slavischen Personen- und Ortsnamen. Drei Abhandlungen von Franz Miklosich*, Wien 1860–1874, w: *Sammlung slavischer Lehr- und Handbücher: Reihe III, Texte und Untersuchungen, Band 5*, Carl Winter Universitätsbuchhandlung, Heidelberg, 1927).

- MILEWSKI Tadeusz, 1969, *Indoeuropejskie imiona osobowe*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław–Warszawa–Kraków.
- SKULINA Tadeusz, 1973, *Staroruskie imiennictwo osobowe*, cz. 1, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk.
- SKULINA Tadeusz, 1974, *Staroruskie imiennictwo osobowe*, cz. 2, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk.
- SOSNOWSKI Jan, 2015, *O imionach dwuczłonowych w historii języka polskiego i rosyjskiego*, w: P. Stalmaszczyk, I. Jaros, red., *Amor verborum nos unit. Studia poświęcone pamięci Profesora Sławomira Gali*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, s. 135–146.
- SVOBODA Jan, 1964, *Staročeská osobní jména a naše příjmení*, Nakladatelství Československé Akademie Věd, Praha.
- TASZYCKI Witold, 1925, *Najdawniejsze polskie imiona osobowe*, w: idem, *Rozprawy i studia polonistyczne. I. Onomastyka*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław–Kraków 1958.
- WÓJTOWICZ Marian, 1986, *Древнерусская антропонимия XIV–XV вв. Северо-Восточная Русь*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, Poznań.

*Jan Sosnowski*

## DAWNE WSCHODNIOŚLAWIAŃSKIE IMIONA DWUCZŁONOWE

### Streszczenie

Imiona dwuczłonowe, wśród których większość stanowiły imiona złożone, były niegdyś bardzo aktywnym i rozpowszechnionym elementem nazewnictwa osobowego Słowian (por. np. st.-rus. *Izjaslavъ, Jaroslavъ, Svyatopolkъ, Volodimerъ, Vsevolodъ, Zavidъ*). Ich niesłychana popularność w języku staroruskim zdecydowanie osłabła w XIV–XV w. Jednak nieliczne imiona i po tym okresie charakteryzowały się mniejszą lub większą częstotliwością użycia – chodzi tu szczególnie o dwa imiona: *Bogdanъ* i *Volodimerъ/Volodimirъ* (nie licząc skrócenia *Borisъ* od *Borislavъ*), por. jeszcze *Bogdana ž.*, *Nekrasъ, Nemirъ, Ratmirъ*. W artykule scharakteryzowano dotychczasowe prace z zakresu antroponimii sławiańskiej (w tym również polskiej i rosyjskiej), poczynając od pierwszego naukowego ujęcia Franza Miklosicha z 1860 roku. Główną część artykułu stanowi alfabetyczny wykaz wschodniosłowiańskich imion dwuczłonowych wraz z ich lokalizacją źródłową. Za źródło posłużyły autorowi liczne opracowania z zakresu antroponimii i toponimii staroruskiej, rosyjskiej, ukraińskiej i białoruskiej oraz odpowiednie słowniki zawierające nazwy osobowe. Alfabetyczny

wykaz imion dwuczłonowych liczy ponad 500 nazw męskich i 42 żeńskie. Znaczna część tych nazw zachowała się w języku w formie podstaw toponimów; również te imiona zostały umieszczone w wykazie – są oznaczone asteriskiem, por. np. \**Dorogobudъ* i gród *Dorogobužъ*.

## OLD EAST SLAVONIC TWO-PART NAMES

### Summary

Two-part names, most of which were composites, were a very active and widespread element in Slavic personal naming in the past (cf. e.g. Old Russian *Izjaslavъ*, *Jaroslavъ*, *Svjatopolkъ*, *Volodimerъ*, *Vsevolodъ*, *Zavidъ*). Their exceptional popularity in Old Russian weakened decidedly in the 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> centuries. However, a small number of names continued to be used to a greater or lesser extent – in particular two names *Bogdanъ* and *Volodimerъ/Volodimirъ* (not counting the short form *Borisъ* from *Borislavъ*), cf. also *Bogdana* f., *Nekrasъ*, *Nemirъ*, *Ratmirъ*. This work contains an overview of previous research on Slavic anthroponymy, including Polish and Russian, and beginning with the first scientific work of Franz Miklosich in 1860. The main part of the article is an alphabetical list of East Slavic two-parts names, along with the location of their source. The author used as sources many works on the anthroponymy and toponymy of Old Russian, Russian, Ukrainian, and Belarusian, as well as dictionaries of personal names. The alphabetical list of two-part names includes over 500 men's names and 42 women's names. A significant portion of such names remained in the language in the form of toponyms; these are also included in the list and are marked with an asterisk, cf. \**Dorogobudъ* and the city *Dorogobužъ*.