

SPRAWOZDANIA

„Studia Wyborcze”, tom 34, 2022

DOI: <https://doi.org/10.26485/SW/2022/34/8>

Michał Kołbuc*

 <https://orcid.org/0000-0002-8756-5471>

SPRAWOZDANIE Z VIII OGÓLNOPOLSKIEJ INTERDYSCYPLINARNEJ KONFERENCJI NAUKOWEJ „WYZWANIA WSPÓŁCZESNEGO PRAWA WYBORCZEGO”, TORUŃ, 2 CZERWCA 2022 R.

W dniu 2 czerwca 2022 r., przy wykorzystaniu środków komunikowania się na odległość (aplikacja Microsoft Teams), odbyła się ósma edycja Ogólnopolskiej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej „Wyzwania współczesnego prawa wyborczego” zorganizowana przez Studenckie Koło Naukowe Prawa Wyborczego „Elektor” działające przy Centrum Studiów Wyborczych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. SKN Prawa Wyborczego „Elektor” to uczelniana organizacja studencka, do której zadań należy pogłębianie wiedzy oraz rozwijanie umiejętności studentów w zakresie szeroko pojętego prawa wyborczego. Inicjatywy podejmowane przez Koło nastawione są na popularyzację wiedzy związanej z problematyką wyborów, a także sprzyjanie rozwojowi pracy naukowej, twórczą i swobodną wymianę poglądów.

Szczególna, niezwykle istotna z punktu widzenia funkcjonowania demokratycznego państwa prawnego, tematyka wydarzenia sprawiła, że patronat honorowy nad ósmą edycją Konferencji objęli: Rzecznik Praw Obywatelskich, Państwowa Komisja Wyborcza, Krajowe Biuro Wyborcze, Naczelna Rada Adwokacka, Prezydent Miasta Torunia, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Toruniu oraz Wydawnictwo Od.Nowa.

* Doktorant, Szkoła Doktorska Uniwersytetu Szczecińskiego, e-mail: michal.kolbuc@phd.usz.edu.pl

Pierwszy panel ekspercki poprzedziło uroczyste otwarcie obrad Konferencji. W imieniu władz dziekańskich Wydziału Prawa i Administracji UMK w Toruniu zgromadzonych gości powitał prodziekan ds. współpracy z zagranicą dr hab. Maciej Serowaniec, prof. UMK. Głos zabrał także prezes SKN Prawa Wyborczego „Elektor” Michał Kołbuc, dziękując za wsparcie patronom wydarzenia oraz wszystkim zgromadzonym za bardzo liczną obecność.

Po oficjalnym otwarciu obrad rozpoczął się pierwszy panel ekspercki moderowany przez mgr. Pawła Raźnego (Centrum Studiów Wyborczych UMK). Jako pierwsza głos zabrała dr hab. Agnieszka Bień-Kacała, prof. UMK (obecnie Uniwersytet Szczeciński), przedstawiając referat poświęcony zagadnieniu tożsamości politycznych w kontekście neutralności wspólnej przestrzeni ich wyrażania. Następnie dr hab. Anna Rakowska-Trela, prof. UŁ omówiła postulat obniżenia wieku wyborczego. Trzeci z prelegentów, dr hab. Piotr Uziębło, prof. UG w swoim wystąpieniu przybliżył aktualne propozycje zmian prawa wyborczego do Sejmu i Senatu RP oraz ich potencjalne konsekwencje. Kolejno dr hab. Aldona Domańska, prof. UŁ wygłosiła referat dotyczący instytucji *recall* w kontekście odwrócenia logiki aktu wyborczego. Jako ostatnia w pierwszym panelu eksperckim głos zabrała dr Agata Pyrzyńska (Uniwersytet Szczeciński), przedstawiając kilka refleksji na temat stanowienia prawa wyborczego. Panel zakończyła dyskusja moderowana przez mgr. Pawła Raźnego (Centrum Studiów Wyborczych UMK), po której nastąpiła krótka przerwa.

Drugi z paneli eksperckich, moderowany przez dr hab. Agnieszkę Bień-Kacałę, prof. UMK (obecnie Uniwersytet Szczeciński), rozpoczął się od referatu dr. Tomasza Kowalczyka (Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy) poświęconego stuleciu istnienia Państwowej Komisji Wyborczej. Prelegent przedstawił stan *de lege lata* oraz postulaty *de lege ferenda* dotyczące centralnego organu administracji wyborczej w Polsce. Następnie dr Arleta Hrehorowicz (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie) omówiła zagadnienie autorytetów politycznych w perspektywie warszawskich licealistów, przedstawiając przy tym wyniki badań własnych. Jako trzeci w drugim panelu eksperckim głos zabrał dr Kamil Stępiak (Collegium Humanum – Szkoła Główna Menedżerska w Warszawie), wygłaszając referat poświęcony szansom i zagrożeniom płynącym z możliwego zastosowania technologii blockchain w wyborach powszechnych. Następnie dr Marta Czakowska (Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Bydgoszczy) przedstawiła przegląd niepożądanych zmian w prawie wyborczym. Ostatni z prelegentów, mgr Bartosz Lech (międzynarodowy obserwator wyborów), poruszył zagadnienie zobowiązań międzynarodowych w zakresie demokratycznych wyborów. Zwieńczeniem obrad podczas drugiego

panelu eksperckiego była interesująca dyskusja panelowa moderowana przez dr hab. Agnieszkę Bień-Kacałę, prof. UMK (obecnie Uniwersytet Szczeciński).

Po krótkiej przerwie przyszedł czas na pierwszy panel studencki moderowany przez prezesa SKN Prawa Wyborczego „Elektor” Michała Kołbuca (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, obecnie Uniwersytet Szczeciński). Jako pierwszy wystąpił mgr Marcin Hamielec (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego) z referatem poświęconym specyficznie systemu wyborczego do Rady Państwa – drugiej z izb parlamentu Republiki Słowenii. Następnie głos zabrał Marek Kaczmarczyk (Uniwersytet Warszawski), przedstawiając zagadnienie niezależności administracji wyborczej i formułując liczne postulaty *de lege ferenda* dotyczące funkcjonowania organów wyborczych. Trzeci z prelegentów pierwszego panelu studenckiego, Patryk Pacana (Uniwersytet Szczeciński), w swoim wystąpieniu przybliżył problematykę „pseudowyborów”, opierając swoje rozważania na sposobie przeprowadzania wyborów w Rosji. Kolejny z referatów, autorstwa Izabeli Wierzbńskiej (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), traktował o ciszy wyborczej. Panelistka w swoich analizach poszukiwała odpowiedzi na pytanie, czy *de lege lata* instytucja ciszy wyborczej stanowi swoisty relikwitu przeszłości. Następną prelegentką, Patrycja Rzepecka (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), przybliżyła zagadnienie praw wyborczych kobiet w świecie arabskim. Z kolei Malwina Jaskólska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) omówiła wybrane problemy prowadzenia kampanii wyborczej w dobie globalizacji. Katarzyna Cłapińska (Uniwersytet Warszawski) wygłosiła referat poświęcony wyborom przeprowadzonym w czasie zagrożenia epidemicznego we Francji. Jako ostatnie w pierwszym panelu studenckim wystąpiły Walentyna Winiarska i Izabela Zakielarz (Uniwersytet Rzeszowski), które poddały analizie głosowanie przez pełnomocnika jako jedną z alternatywnych technik głosowania. Pierwszy panel studencki zakończył się wywiązaniem ciekawej dyskusji moderowanej przez prezesa SKN Prawa Wyborczego „Elektor” Michała Kołbuca, po której nastąpiła przerwa.

Jako pierwszy w drugim panelu studenckim, moderowanym przez dr Agatę Pyrżyńską (Uniwersytet Szczeciński), głos zabrał Aleksander Kiciński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), przedstawiając referat poświęcony zasadom finansowania partii politycznych. Prelegent szczegółowo omówił obowiązujący stan prawny oraz przedstawił postulaty *de lege ferenda* dotyczące przedstawianego zagadnienia. Następnie Marcin Kuna (Uniwersytet Warszawski) podjął problem nowoczesnej sądowej interpretacji prawa wyborczego. Kolejne z wystąpień dotyczyło zjawiska gerrymanderingu w wyborach przeprowadzanych w Polsce. Referat na ten temat wygłosił Mateusz Górski (Akademia Pomorska w Słupsku). Następnie prezes SKN Prawa Wyborczego

„Elektor” Michał Kołbuc (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, obecnie Uniwersytet Szczeciński) w swoim wystąpieniu przedstawił międzynarodowe standardy organizacji oraz funkcjonowania centralnych organów wyborczych. Dalej Kamil Dziedzic (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) poddał analizie progi wyborcze jako czynnik, który wpływa na realizację zasady proporcjonalności w wyborach do Sejmu RP. Następnie Michał Pietrzakiewicz (Uniwersytet Warszawski) przedstawił uwagi na temat uchwały Sądu Najwyższego w sprawie ważności wyborów prezydenckich w 2020 r. Jako ostatni w drugim panelu studenckim głos zabrał Przemysław Brzuszcak (Uniwersytet Łódzki), przybliżając jego uczestnikom oraz zebranej publiczności zarys problematyki dotyczącej rodzajów mechanizmów kwotowych płci w systemach wyborczych. Po wystąpieniach prelegentów nadszedł czas na dyskusję, moderowaną przez dr Agatę Pyrzyńską (Uniwersytet Szczeciński).

Na zakończenie obrad Konferencji słowa uznania i podziękowania za udział w wydarzeniu oraz niezwykle ciekawe referaty skierował do jej uczestników prezes SKN Prawa Wyborczego „Elektor” Michał Kołbuc.